

Kammarkollegiet
registratur@kammarkollegiet.se

Stockholm 2026-05-05

Angående Kammarkollegiets föreskrifter om anmälan av reseverksamhet med mera, diarienummer 2488-2026

Svenska Resebranschföreningen (SRF) representerar svenska resebyråer och researrangörer. Vi har idag ca 260 medlemsföretag vilket motsvarar ca 85 % av omsättningen. År 2019, dvs före pandemin, omsatte medlemsföretagen ca 50 miljarder kronor och sysselsatte ca 8 000 anställda. Efter att ha minskat under pandemin har omsättningen och sysselsättningsgraden successivt ökat och under 2025 var antalet anställda ca 7 600 och den totala affärsvolymen ca 60 miljarder kronor.

SRF företräder svenska resebyråer och researrangörer av vilka majoriteten ställer resegaranti. Det nya resegarantisystemet och dess tillämpning berör därmed i hög grad medlemmarna.

SRF välkomnar i princip det nya resegarantisystemet, som på sikt kan förväntas ge ett högre konsumentskydd samtidigt som företagens administration och kostnader minskar. Vi vill dock i detta sammanhang betona att vi från början förordat en statlig garanti under uppbyggnadsfasen, eftersom övergången annars skulle öka kostnaderna kraftigt, samtidigt som det högre konsumentskyddet inte kommer att träda i kraft förrän om flera år. Flertalet andra länder har vid uppbyggnaden av en garanti fond gjort detta med en statlig garanti. Svenska regeringen har dock vägrat införa en sådan garanti, vilket medför att flera svenska företag redan har flyttat sin garantier till andra länder och många andra företag utreder för närvarande möjligheterna att flytta.

När det gäller Kammarkollegiets föreskrifter har inte SRF några invändningar mot de föreslagna reglerna om anmälan av reseverksamhet, anmälan av resegaranti samt resenärers ansökan om ersättning ur garantin. Vi ser positivt på att på att anmälningar som utgångspunkt ska ske digitalt, men att det finns möjlighet för företag och konsumenter att medges undantag för en fysisk anmälan.

Kammarkollegiet påtalar i sin konsekvensutredning att en övergång till digitala anmälningar och ansökningar skulle medföra att ärenden skyndas på, eftersom det kommer att minska risken för ofullständiga ansökningar och därmed minska antalet ärenden som behöver kompletteras. Många medlemmar hör idag av sig till SRF och påtalar svårigheter med anmälningar till myndigheten. Framförallt beror detta på formulärens utformning. Anmälan är anpassad för företag som säljer charterresor eller har stora volymer med färdiga paket. De anmälningsformulär som idag används är mindre lämpade för anmälan från företag som skräddarsyr resor. SRF skulle välkomna en översyn av anmälningsformulären för att anpassa dessa till den förändring av försäljning av resor som skett under de senaste åren. SRF deltar gärna i ett sådant projekt.

Av den kommunikation som förevarit med Kammarkollegiet har vi förstått att myndighetens bedömning är att hela det belopp som en resenär har betalat för en paketresa ska ingå i underlaget för bestämmande av avgiften till fonden. Det innebär att även de 0,6 % som ska betalas till fonden ska ingå vid beräkning av ett företags omsättning. Vi noterar härvid att regeringens utgångspunkt för övergången till ett fondbaserat resegarantisystem är att ”kostnaden för fondens finansiering ska bäras av konsumenterna genom ett smärre påslag på priset för researrangemangen.” Detta innebär enligt regeringen vidare att det saknas anledning, som vissa remissinstanser föreslagit, att särbehandla företag med låg resegarantipliktig omsättning.¹ Mot bakgrund härav menar SRF att de 0,6 % av en paketresas pris som ska betalas in till fonden ska undantas vid beräkning av avgiftens storlek.

I detta sammanhang vill vi passa på att uppmärksamma ett annat problem. På Kammarkollegiets hemsida kan resenärer kontrollera om ett reseföretag har ställt resegaranti. Enligt SRF:s mening saknas i denna sökfunktion viktig information. Vi har noterat att träfflistan endast upptar de företag som har ställt resegaranti hos Kammarkollegiet. Enligt paketreselagen finns en skyldighet för nationella myndigheter som ansvarar för resegarantier att godkänna andra EU-länders resegarantisystem. Ett företag som kan visa att det har ställt resegaranti i ett annat EU-land som täcker försäljning på den svenska marknaden behöver därmed, efter godkännande från Kammarkollegiet, inte ställa resegaranti i Sverige. Ett företag som med stöd härav ställer resegaranti i t.ex. Danmark, kommer dock inte upp i träfflistan vid sökning på Kammarkollegiets hemsida. Detta trots att den danska resegarantin faktiskt har godkänts av Kammarkollegiet. I dagsläget berör detta ett fåtal företag som ställer garanti i andra länder. Som påtalats ovan kommer dock det nya resegarantisystemet att innebära att fler företag ställer resegaranti i andra länder. En resenär som söker på Kammarkollegiets hemsida kan därmed få en felaktig bild av att den arrangör som sökningen avser, inte har ställt resegaranti. Detta kan leda till att

¹ Prop. 2025/26:45 sid. 35

resenären avstår från att boka resa med detta företag. Att det finns en liten länk ovan där man kan skicka en fråga till Kammarkollegiet räcker enligt vår uppfattning inte, eftersom konsumenter generellt sett inte kan förväntas känna till att det är möjligt att ställa garanti i ett annat land. Vi menar att detta innebär en otillåten diskriminering av företag som i enlighet med regelverket ställer resegaranti i ett annat land och snedvrider konkurrensen gentemot företag som ställer resegaranti i Sverige.

Stockholm som ovan



Didrik von Seth
Generalsekreterare
didrik.vonseth@srf-org.se